

Cours 2

*Enseignant: A. Tchamkerten**Crédit L. Groléaz and J. Parvillers*

Refs: Cover and Thomas Chapitres 2, 5.6-5.8, 2.5, 3, 7.6

1 Entropie et questionnement optimal

Exemple 1. $X \in \mathcal{X}$ *But : Identifier X avec le moins de questions possibles.**Questions autorisées : $X \in A \subseteq \mathcal{X}$?**Idée : Le questionnement équivaut à un code.**Ainsi le nombre moyen de questions est supérieur ou égal à $H(X)$.**Une stratégie de questionnement optimal correspond donc à un code de Huffman.*

2 Entropie et information mutuelle: propriétés

Definition 1.

$$\begin{aligned} H(X) &= - \sum_{x \in \mathcal{X}} p(x) \log p(x) \\ &= E_X \left(\log \frac{1}{p(X)} \right) \end{aligned}$$

Exemple 2.

$$X \in \{0, 1\}$$

$$\text{avec } p(X = 0) = p = 1 - p(X = 1)$$

$$H(X) = -p \log p - (1-p) \log(1-p)$$

que l'on note $H_b(p)$.

Theorem 2.

$$0 \leq H(X) \leq \log(|\mathcal{X}|)$$

Preuve du théorème

$$\begin{aligned}
& \forall x \in \mathcal{X} \quad 0 \leq p(x) \leq 1 \\
& \Rightarrow \forall x \in \mathcal{X} \quad 0 \leq -\log(p(x)) \\
& \Rightarrow -\sum_{x \in \mathcal{X}} p(x) \log(p(x)) \geq 0
\end{aligned}$$

Pour l'autre inégalité : On note $\forall x \in \mathcal{X} \quad u(x) = \frac{1}{|\mathcal{X}|}$
alors

$$\begin{aligned}
H(X) &= -\sum_x p(x) \log\left(\frac{p(x)u(x)}{u(x)}\right) \\
&= -D(P||U) + \log(\mathcal{X})
\end{aligned}$$

or $D(P||U)$ est positif. D'où le résultat.

Avec égalité si et seulement si P est uniforme, i.e. $D(P||U) = 0$.

Definition 3 (Entropie conjointe). *On suppose $(X, Y) \sim P_{X,Y}$*

$$\begin{aligned}
H(X, Y) &= -\sum_{x,y} p(x, y) \log p(x, y) \\
&= E_{X,Y}\left(\log \frac{1}{p(X, Y)}\right)
\end{aligned}$$

Definition 4 (Entropie conditionnelle). *On suppose $(X, Y) \sim P_{X,Y}$*

$$\begin{aligned}
H(X|Y) &= -\sum_{x,y} p(x, y) \log p(x|y) \\
&= -\sum_y p(y) \sum_x p(x|y) \log p(x|y) \\
\text{où } &-\sum_x p(x|y) \log p(x|y) \stackrel{\text{def}}{=} H(X|Y = y)
\end{aligned}$$

Remarque 1.

$$\begin{aligned}
X = Y &\Rightarrow H(X|Y) = 0 \\
X \perp Y &\Rightarrow H(X|Y) = H(X)
\end{aligned}$$

Theorem 5 (Chain Rule). $H(X_1, X_2, \dots, X_n) = \sum_i H(X_{i+1} | X^i)$ où $X^i = (X_1, X_2, \dots, X_i)$

Preuve du théorème

$H(X_1, \dots, X_n) = -E(\log(p(X_1, \dots, X_n)))$
Or $p(X_1, \dots, X_n) = \prod_{i=1}^n p(X_i | X^{i-1})$ et ainsi

$$\begin{aligned} H(X_1, \dots, X_n) &= -\sum_{i=1}^n E(\log p(X_i | X^{i-1})) \\ &= \sum_{i=1}^n H(X_i | X^{i-1}) \end{aligned}$$

Definition 6 (Information mutuelle). $(X, Y) \sim P_{X,Y}$

$$I(X, Y) = \sum_{x,y} p(x, y) \log \frac{p(x, y)}{p(x)p(y)}$$

Où $p(x) = \sum_y p(x, y)$ [Loi marginale]

Theorem 7. 1. $I(X, Y) = I(Y, X)$

2. $I(X, Y) = H(X) - H(X|Y)$
3. $I(X, Y) = H(Y) - H(Y|X)$
4. $I(X, Y) = H(X) + H(Y) - H(X, Y)$
5. $I(X, X) = H(X)$
6. $I(X, Y) = D(P_{X,Y} || P_X \cdot P_Y)$
7. $I(X, Y) = 0 \Leftrightarrow X \perp Y$
8. $H(Y) \geq H(Y|X)$

9. $H(X^n) \leq \sum_{i=1}^n H(X_i)$ avec égalité ssi X_i sont iid
10. $H(X)$ est concave en P_X
11. $\forall f \quad H(X) \geq H(f(X))$

Preuve du théorème

1. Evident à partir de la définition
2. Développer $H(X) - H(X|Y)$
3. Immédiat avec 1) et 2)
4. Chain rule.
5. Avec 2) car $H(X|X) = 0$
6. Définition de $D(P_{X,Y} || P_X P_Y)$
7. $I(X, Y) = 0 \Leftrightarrow D(P_{X,Y} || P_X P_Y) = 0 \Leftrightarrow P_{X,Y} = P_X P_Y \Leftrightarrow X \perp Y$
8. $H(Y) - H(Y|X) = I(X, Y) = D(P_{X,Y} || P_X P_Y) \geq 0$
9. $H(X^n) = \sum_{i=1}^n H(X_i | X^{i-1})$ et $H(X_i | X^{i-1}) \leq H(X_i)$ par (8).
10. Soit $X \sim P_X$, $Y \sim P_Y$, et $Z \sim P = \alpha P_X + (1 - \alpha) P_Y$, $0 \leq \alpha \leq 1$. Il s'agit de vérifier que

$$H(Z) \geq \alpha H(X) + (1 - \alpha) H(Y).$$

Soit T une variable aléatoire binaire, indépendante de X et de Y avec $Pr(T = 1) = \alpha = 1 - Pr(T = 0)$. Il suit que

$$Z = T \cdot X + (1 - T) \cdot Y.$$

D'où en utilisant (8),

$$\begin{aligned} H(Z) &\geq H(Z|T) \\ &= H(Z|T = 1)\alpha + H(Z|T = 0)(1 - \alpha) \\ &= H(X)\alpha + H(Y)(1 - \alpha). \end{aligned}$$

11. $H(X) = H(X, f(X)) = H(f(X)) + H(X|f(X))$ et $H(X|f(X)) \geq 0$.

Définition 2.1. Pour

$$(X, Y, Z) \sim p(x, y, z).$$

On définit

$$I(X; Y|Z) = \mathbb{E}_{p(x,y,z)} \left[\log\left(\frac{\mathbb{P}(X, Y|Z)}{\mathbb{P}(X|Z)\mathbb{P}(Y|Z)}\right) \right]$$

Propriété 2.1. (chain rule)

$$I(X_1 \dots X_n; Y) = \sum_{i \in [1, n]} I(X_i; Y | X^{i-1})$$

Preuve:

$$\begin{aligned} I(X^n; Y) &= H(X^n) - H(X^n | Y) \\ &= \sum_{i \in [1, n]} H(X_i | X^{i-1}) - H(X_i | X^{i-1}, Y) \\ &= I(X_i; Y | X^{i-1}) \end{aligned}$$

3 Typicalité

Rappel: lois des grands nombres Soit $(Z_i)_{i \in [1, n]}$ une famille de variables aléatoires i.i.d. Alors:

$$\frac{1}{n} \sum_{i \in [1, n]} Z_i \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\text{en probabilité}} \mathbb{E}(Z_1)$$

i.e. $\forall \epsilon > 0, \forall \delta > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N,$

$$\mathbb{P}\left(\left|\frac{1}{n} \sum_{i \in [1, n]} Z_i - \mathbb{E}(Z_1)\right| \geq \epsilon\right) \leq \delta$$

4 Probabilité asymptotique d'équipartition

Théorème 4.1. (probabilité asymptotique d'équirépartition - A.E.P)

Soit $(X_i)_{i \in [1, n]}$ une suite de variables aléatoires i.i.d. Alors:

$$-\frac{1}{n} \log [p(X_1, \dots, X_n)] \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\text{en probabilité}} H(X)$$

Preuve:

$$\begin{aligned} -\frac{1}{n} \log [p(X_1, \dots, X_n)] &= -\frac{1}{n} \log \left[\prod_{i \in [1, n]} p(x_i) \right] \\ &= -\frac{1}{n} \sum_{i \in [1, n]} \log [p(x_i)] \\ &\xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \mathbb{E} \left[\log \left(\frac{1}{X} \right) \right] = H(X) \end{aligned}$$

Définition 4.1. (ensemble typique)

L'ensemble typique par rapport à une distribution $p(x)$ est défini par:

$$\mathcal{A}_\epsilon^n = \left\{ x^n : 2^{-n(H(X)+\epsilon)} \leq p(x^n) \leq 2^{-n(H(X)-\epsilon)} \right\}$$

Propriété 4.1.

$\forall \epsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N,$

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(\mathcal{A}_\epsilon^n) &\geq 1 - \epsilon \\ |\mathcal{A}_\epsilon^n| &\leq 2^{n(H(X)+\epsilon)} \\ |\mathcal{A}_\epsilon^n| &\geq (1 - \epsilon)2^{n(H(X)-\epsilon)} \end{aligned}$$

Preuve:

$\forall \epsilon > 0$, et pour n suffisamment grand, l'A.E.P donne:

$$\mathbb{P}(\mathcal{A}_\epsilon^n) = \mathbb{P}\left(\left|\frac{1}{n} \log\left(\frac{1}{p(x_i)}\right) - H(X)\right| \leq \epsilon\right) \geq 1 - \epsilon$$

$$\begin{aligned} 1 = \sum_{x^n \in [1,n]} p(x^n) &\geq \sum_{x^n \in \mathcal{A}_\epsilon^n} p(x^n) \\ &\geq \sum_{x^n \in \mathcal{A}_\epsilon^n} 2^{-n(H(X)+\epsilon)} \\ \text{D'où } |\mathcal{A}_\epsilon^n| &\leq 2^{n(H(X)+\epsilon)} \end{aligned}$$

Pour n suffisamment grand,

$$\begin{aligned} 1 - \epsilon &\leq \mathbb{P}(\mathcal{A}_\epsilon^n) \\ &= \sum_{x^n \in \mathcal{A}_\epsilon^n} p(x^n) \\ &\leq |\mathcal{A}_\epsilon^n| 2^{-n(H(X)-\epsilon)} \end{aligned}$$

D'où $(1 - \epsilon)2^{n(H(X)-\epsilon)}$

Remarque: on notera dès lors " $a_n \doteq b_n$ " lorsque $\forall \epsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N$,

$$\left| \frac{1}{n} \log\left(\frac{a_n}{b_n}\right) \right| \leq \epsilon$$

5 Codage de source revisité

Un code \mathcal{C} est tel que:

$$\mathcal{C} : x^n = (x_1, \dots, x_n) \mapsto \mathcal{C}(x_1, \dots, x_n)$$

$$\begin{cases} \text{Si } x^n \in \mathcal{A}_\epsilon^n \text{ alors: } \mathcal{C}(x^n) \triangleq c_1 \dots c_k \\ \text{Si } x^n \notin \mathcal{A}_\epsilon^n \text{ alors: } \mathcal{C}(x^n) \triangleq c_1 \dots c_l \end{cases}$$

Avec:

$$\begin{cases} k \leq n(H(X) + \epsilon) + 1 \\ l \leq n \log |\chi| + 1 \end{cases}$$

Et alors:

$$\begin{aligned} L(\mathcal{C}) &= \sum_{x \in \chi} l(x^n) p(x^n) \\ &= \sum_{x^n \in \mathcal{A}_\epsilon^n} l(x^n) p(x^n) + \sum_{x^n \notin \mathcal{A}_\epsilon^n} l(x^n) p(x^n) \\ &\leq n(H(X) + \epsilon) + 1 + \epsilon(n \log |\chi| + 1) \triangleq n(H(X) + \epsilon'(n)) \end{aligned}$$

où $\epsilon'(n) = \epsilon(1 + \log |\chi| + 1/n) + 1/n$

6 Typicalité conjointe

Définition 6.1.

$$\tilde{\mathcal{A}}_\epsilon^n = \left\{ (x^n, y^n), \left\{ \begin{array}{l} \left| -\frac{1}{n} \log(p(x^n)) - H(X) \right| \leq \epsilon \\ \left| -\frac{1}{n} \log(p(y^n)) - H(Y) \right| \leq \epsilon \\ \left| -\frac{1}{n} \log(p(x^n, y^n)) - H(X, Y) \right| \leq \epsilon \end{array} \right\} \right\}$$

Théorème 6.1.

Si $(X^n, Y^n) \sim \prod_{i \in [1, n]} p(x_i, y_i)$, alors $\forall \epsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N$:

$$\begin{aligned} \mathbb{P}\left((X^n, Y^n) \in \tilde{\mathcal{A}}_\epsilon^n\right) &\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1 \\ |\mathcal{A}_\epsilon^n| &\leq 2^{n(H(X, Y) + \epsilon)} \end{aligned}$$

Si $(\bar{X}^n, \bar{Y}^n) \sim \prod_{i \in [1, n]} p(x_i)p(y_i)$ alors $\forall \epsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N$:

$$\begin{aligned} \mathbb{P}\left((\bar{X}^n, \bar{Y}^n) \in \tilde{\mathcal{A}}_\epsilon^n\right) &\leq 2^{-n(I(X, Y) - 3\epsilon)} \\ \mathbb{P}\left((\bar{X}^n, \bar{Y}^n) \in \tilde{\mathcal{A}}_\epsilon^n\right) &\geq (1 - \epsilon) 2^{-n(I(X, Y) + 3\epsilon)} \end{aligned}$$

Preuve:

$$\tilde{\mathcal{A}}_\epsilon^n = \mathcal{A}_1 \cap \mathcal{A}_2 \cap \mathcal{A}_3 \quad \begin{cases} \mathbb{P}(\mathcal{A}_1) \geq 1 - \epsilon/3 \\ \mathbb{P}(\mathcal{A}_2) \geq 1 - \epsilon/3 \\ \mathbb{P}(\mathcal{A}_3) \geq 1 - \epsilon/3 \end{cases}$$

$$\begin{aligned}
\mathbb{P}(\tilde{\mathcal{A}}_\epsilon^n) &= \mathbb{P}(\mathcal{A}_1 \cap \mathcal{A}_2 \cap \mathcal{A}_3) \\
&= 1 - \mathbb{P}((\mathcal{A}_1 \cap \mathcal{A}_2 \cap \mathcal{A}_3)^c) \\
&= 1 - \mathbb{P}(\mathcal{A}_1^c \cup \mathcal{A}_2^c \cup \mathcal{A}_3^c) \\
&\geq 1 - \epsilon
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
1 &= \sum_{(x^n, y^n) \in \mathcal{X} \times \mathcal{Y}} p(x^n, y^n) \\
&\geq \sum_{(x^n, y^n) \in \mathcal{A}_n^\epsilon} p(x^n, y^n) \\
&\geq 2^{-n(H(X, Y) + \epsilon)} |\tilde{\mathcal{A}}_n^\epsilon|
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\mathbb{P}((\bar{X}^n, \bar{Y}^n) \in \mathcal{A}_\epsilon^n) &= \sum_{(x^n, y^n) \in \mathcal{A}_n^\epsilon} p(x^n) p(y^n) \\
&\leq \sum 2^{-n(H(X) - \epsilon)} 2^{-n(H(Y) - \epsilon)} \\
&\leq 2^{n(H(X, Y) - H(X) - H(Y) + 3\epsilon)} \\
&= 2^{n(I(X, Y) + 3\epsilon)}
\end{aligned}$$