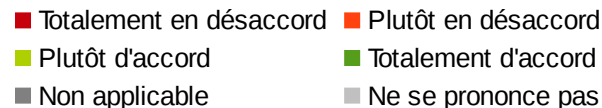
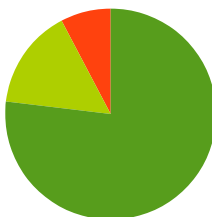


La pédagogie de l'UE

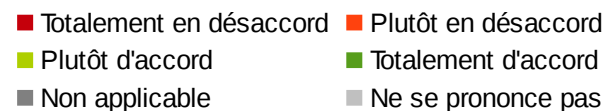
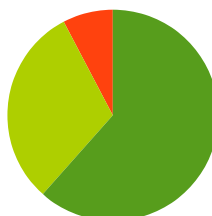
Les objectifs, les contenus d'enseignement et les consignes de travail vous ont été présentés

Totalement en désaccord	0
Plutôt en désaccord	1
Plutôt d'accord	2
Totalement d'accord	10
Non applicable	0
Ne se prononce pas	0



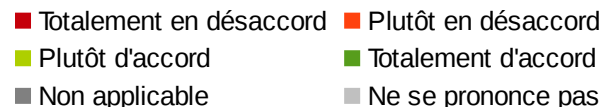
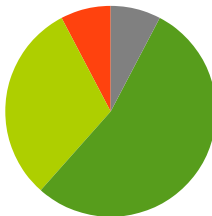
L'UE a bien été équilibrée entre théorie, exemples et applications

Totalement en désaccord	0
Plutôt en désaccord	1
Plutôt d'accord	4
Totalement d'accord	8
Non applicable	0
Ne se prononce pas	0



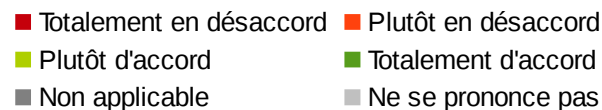
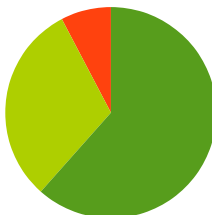
Le rythme de l'UE vous a permis de bien suivre l'ensemble des cours

Totalement en désaccord	0
Plutôt en désaccord	1
Plutôt d'accord	4
Totalement d'accord	7
Non applicable	1
Ne se prononce pas	0



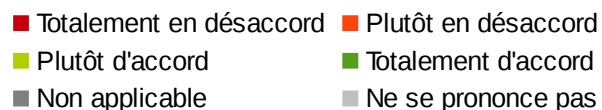
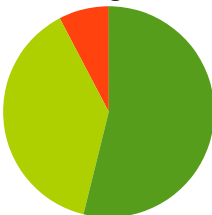
La documentation fournie a été suffisante pour votre apprentissage (poly, site pédago...)

Totalement en désaccord	0
Plutôt en désaccord	1
Plutôt d'accord	4
Totalement d'accord	8
Non applicable	0
Ne se prononce pas	0



Pour vous l'ambiance de la classe a été favorable à un bon enseignements (interactions, présence...)

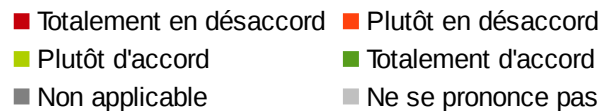
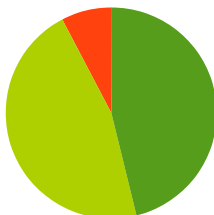
Totalement en désaccord	0
Plutôt en désaccord	1
Plutôt d'accord	5
Totalement d'accord	7
Non applicable	0
Ne se prononce pas	0



Évaluation de vos apprentissages

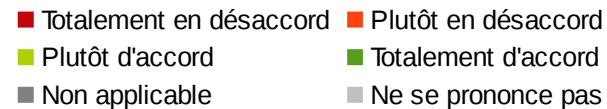
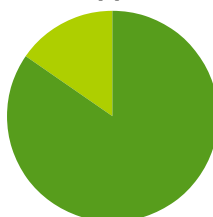
Les travaux demandés (exercices, TP, projet...) ont bien été adaptés par rapport à leur quantité et difficulté

Totalement en désaccord	0
Plutôt en désaccord	1
Plutôt d'accord	6
Totalement d'accord	6
Non applicable	0
Ne se prononce pas	0



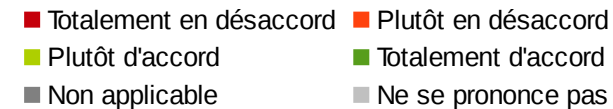
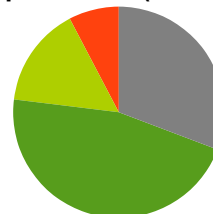
Vous avez obtenu les retours nécessaires pour accomplir vos apprentissages

Totalement en désaccord	0
Plutôt en désaccord	0
Plutôt d'accord	2
Totalement d'accord	11
Non applicable	0
Ne se prononce pas	0



Les moyens d'évaluation de vos apprentissages ont été pertinents (QCM, dissertation, étude de cas...)

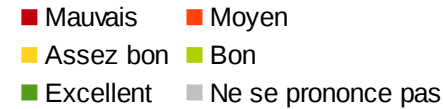
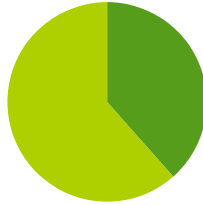
Totalement en désaccord	0
Plutôt en désaccord	1
Plutôt d'accord	2
Totalement d'accord	6
Non applicable	4
Ne se prononce pas	0



Appréciation globale

Dans l'ensemble, vous estimez que cet enseignement est

Mauvais	0
Moyen	0
Assez bon	0
Bon	8
Excellent	5
Ne se prononce pas	0



Points forts

On apprend beaucoup en peu de temps, c'est très intéressant. Format projet motivant. Bonne ambiance

Vous êtes très disponible et très intéressant à écouter. L'ambiance générale sert très bien ce cours. Sujet passionnant

Il s'agissait pour moi d'un sujet nébuleux, dans lequel il est difficile de se former seul => cette UE a été une très bonne introduction au sujet

Travailler tous les jours et juste apprendre Linux Device Driver

Très bonne expérience d'introduction pour la programmation Linux de drivers (en y connaissant peu de choses au départ)

Pas de rythme imposé, une documentation détaillée et un apprentissage personnalisé qui permettent d'évoluer à son rythme en fonction de son niveau

On apprend vraiment des trucs qu'on applique

Bon complément aux cours de la filière SE

Un sujet intéressant, des horaires libres, des connaissances ont été apportées et le responsable était là pour tenir compte de nos questions

The majority of classes were labs which gives you best learning opportunity through practice

Travail guidé mais assez libre, sujet très intéressant

TP guidé détaillé

Points faibles

Domage qu'on n'aie pas eu plus de temps et qu'on n'aie pas appris comment faire avec Raspberry Pi

Les documents sur le site ne sont pas toujours très clairs et gagneraient à être expliqués à l'oral (peut être)

Manque de contexte général. On sait difficilement à quel moment du noyau notre DTB va être chargé

Pas assez de temps pour réaliser les tâches. TROP de questions pour débutant

RAS

Le cours est presque exclusivement basé sur des TP ce qui est une très bonne chose. Toutefois, les quelques points importants (ex. device model) mériteraient de faire l'objet d'un cours commun

Le cours du début n'est pas forcément très utile

1 seul enseignant

Parfois un manque de clarté dans les supports de cours

Labs through the whole day might be a bit exhausting

Etant le seul enseignant, vous n'avez pas toujours le temps de répondre aux questions. On ne peut pas trop travailler en dehors des cours puisqu'on a pas les cartes pour tester le code

Améliorations à apporter

Peut-être passer plus vite au framework input

Voir question précédente

Un cours théorique de 4h sur le démarrage du noyau ?

Certaines parties de la documentation pourraient être rendues plus claires

Vue la complexité de la chose, je pense : dire pour chaque partie, à l'oral à toute la classe les parties primordiales à bien comprendre car sentiment que trop de matière parfois (des explications au tableau sont meilleurs)

Avoir deux enseignants pour répondre plus vite aux questions

Peut-être passer plus par des présentations à l'oral ou alors reprendre les supports de cours

The course material could use some polishing regarding the context

Un deuxième intervenant

Mettre plus d'exemple (ex. pour IRQ threaded)
