

Estimation du canal avec séquence d'apprentissage

Philippe Ciblat

École Nationale Supérieure des Télécommunications, Paris, France

Modèle en bande de base

Signal reçu en bande de base

$$y_a(t) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} s_k h_a(t - kT_s) + b_a(t)$$

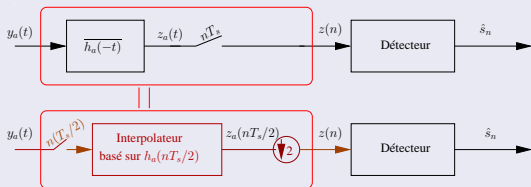
avec

- $\{s_k\}_{k \in \mathbb{Z}}$: symboles d'une constellation quelconque
- $b_a(t)$: bruit additif gaussien $\sim \mathcal{CN}(0, 2N_0)$
- $h_a(t)$: un filtre résultant d'un filtre de mise en forme $g_a(t)$, d'un canal de propagation $c_a(t)$ de type multitrajet. Ce filtre a pour support temporel $[0, LT_s]$

↪ Le canal $h_a(t)$ est, en pratique, inconnu du récepteur

Récepteur avec canal $h_a(t)$ connu

Schéma de principe



Remarque :

- Le filtre de mise en forme admet une bande de la forme $[-(1 + \rho)/(2T_s), (1 + \rho)/(2T_s)]$ avec ρ le facteur d'excès de bande
- Période d'échantillonnage $T_e = T_s/2$ vérifie le théorème de Shannon

Récepteur avec canal $h_a(t)$ inconnu

Schéma de principe (avec filtre adapté)

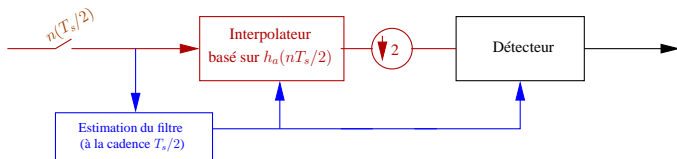
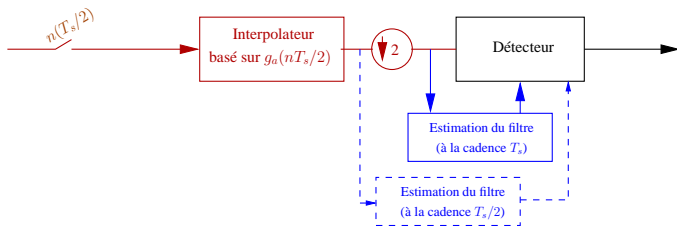


Schéma de principe (sans filtre adapté)



Formulation mathématique

Signal à temps discret (suréchantillonné)

$$\tilde{y}(n) = y_a(nT_e) = y_a(nT_s/2) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} s_k h_a(nT_s/2 - kT_s) + \tilde{b}(n)$$

Modèle équivalent

$$\begin{cases} y_1(n) & = & y_a(nT_s) & = & h_1 \star s_n + b_1(n) \\ y_2(n) & = & y_a(nT_s + T_s/2) & = & h_2 \star s_n + b_2(n) \end{cases}$$

avec

- $h_1(n) = h_a(nT_s)$
- $h_2(n) = h_a(nT_s + T_s/2)$

Modèle formel

$$y(n) = h \star s_n + b(n)$$

avec h un filtre de degré L (sur chaque voie)

Méthode d'estimation

Trois modes :

- Avec séquence d'apprentissage
↪ Data-aided (DA) ou supervisé
- Sans séquence d'apprentissage
↪ Non-Data-aided (NDA) ou autodidacte/aveugle
- Avec retour de décision
↪ Decision-Directed (DD)

Objectif

Estimer h à la donnée de $y(n)$ et s_n

Formulation matricielle

$$\mathbf{y}_N = \mathbf{S}_N \mathbf{h} + \mathbf{b}_N$$

avec

- $\mathbf{y}_N = [y(0), \dots, y(N-1)]^T$
- N nombre d'observations (temps d'observation = $[0, NT_s]$)
- $[\mathbf{0}_{1,L}, s_0, \dots, s_{N-1}]^T$: séquence d'apprentissage
- \mathbf{S}_N une matrice $N \times (L+1)$ définie comme suit

$$\mathbf{S}_N = \begin{bmatrix} s_0 & s_{-1} & \dots & s_{-L} \\ s_1 & \ddots & \ddots & \\ \vdots & & & \\ s_{N-1} & s_{N-2} & \dots & s_{N-1-L} \end{bmatrix}$$

- $\mathbf{h} = [h(0), \dots, h(L)]^T$
- $\mathbf{b}_N = [b(0), \dots, b(N-1)]^T$: bruit blanc gaussien

Estimateur du maximum de vraisemblance

On a

$$p(\mathbf{y}_N|\mathbf{h}) \propto \exp \left\{ -\frac{\|\mathbf{y}_N - \mathbf{S}_N \mathbf{h}\|^2}{2N_0} \right\}$$

d'où

$$\hat{\mathbf{h}}_N = \arg \min_{\mathbf{h}} \|\mathbf{y}_N - \mathbf{S}_N \mathbf{h}\|^2$$

Résultat

$$\hat{\mathbf{h}}_N = \mathbf{S}_N^\# \mathbf{y}_N = (\mathbf{S}_N^H \mathbf{S}_N)^{-1} \mathbf{S}_N^H \mathbf{y}_N$$

avec $\mathbf{S}_N^\#$ la pseudo-inverse de \mathbf{S}_N

Performances asymptotiques (I)

Un résultat préliminaire

- $\{s_n\}_n$ réalisation d'une séquence pseudo-aléatoire stationnaire
- $r_s(\tau) = \mathbb{E}[s_{n+\tau}\overline{s_n}]$ la fonction d'autocorrélation
- $\mathbf{T}_N = \frac{1}{N} \mathbf{S}_N^H \mathbf{S}_N$

Résultat fondamental

$$t_N(k, l) = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} \overline{s_{n-k}} s_{n-l} \xrightarrow{p.s.} \mathbb{E}[\overline{s_{n-k}} s_{n-l}] = r_s(k-l)$$

Considérons $\mathbf{R}_s = (r_s(k-l))_{0 \leq k, l \leq L}$ la matrice (Toeplitz) de corrélation de taille $(L+1) \times (L+1)$ du processus $\{s_n\}_n$

$$\frac{1}{N} \mathbf{S}_N^H \mathbf{S}_N \xrightarrow{p.s.} \mathbf{R}_s$$

Performances asymptotiques (II)

Résultat

- Estimateur sans biais : $\mathbb{E}[\hat{\mathbf{h}}_N] = \mathbf{h}$

- Estimateur consistant

$$\hat{\mathbf{h}}_N \xrightarrow{p.s.} \mathbf{h}$$

- Estimateur asymptotique normal (avec une vitesse en $1/N$)

$$N^{1/2}(\hat{\mathbf{h}}_N - \mathbf{h}) \xrightarrow{\mathcal{L}} \mathcal{CN}(0, \mathbf{\Gamma})$$

avec

$$\mathbf{\Gamma} = 2N_0 (\mathbf{R}_s)^{-1}$$

Remarque :

$$\text{MSE} = \mathbb{E} \left[\|\hat{\mathbf{h}}_N - \mathbf{h}\|^2 \right] \approx \frac{\text{trace}(\mathbf{\Gamma})}{N}$$

Preuve

$$\hat{\mathbf{h}}_N = (\mathbf{S}_N^H \mathbf{S}_N)^{-1} \mathbf{S}_N^H \mathbf{y}_N$$

$$= \mathbf{h} + (\mathbf{S}_N^H \mathbf{S}_N)^{-1} \mathbf{S}_N^H \mathbf{b}_N$$

⇒ sans biais

$$= \mathbf{h} + \left(\frac{1}{N} \mathbf{S}_N^H \mathbf{S}_N \right)^{-1} \frac{1}{N} \mathbf{S}_N^H \mathbf{b}_N$$

⇒ constant

$$N^{1/2}(\hat{\mathbf{h}}_N - \mathbf{h}) = \left(\frac{1}{N} \mathbf{S}_N^H \mathbf{S}_N \right)^{-1} \left(\frac{1}{\sqrt{N}} \mathbf{S}_N^H \mathbf{b}_N \right)$$

⇒ asymptotiquement normal

$$N\mathbb{E}[(\hat{\mathbf{h}}_N - \mathbf{h})(\hat{\mathbf{h}}_N - \mathbf{h})^H] = 2N_0 \left(\frac{1}{N} \mathbf{S}_N^H \mathbf{S}_N \right)^{-1}$$

⇒ de covariance asymptotique $\mathbf{\Gamma}$

Séquence d'apprentissage optimale

- Les performances dépendent donc de la couleur de la séquence d'apprentissage
- Question : quelle est la couleur optimale ?

Problème d'optimisation :

$$\mathbf{R}_{\text{opt.}} = \arg \min_{\substack{\mathbf{R}_S \\ \text{trace}(\mathbf{R}_S) = (L+1)P_0}} \text{trace}(\mathbf{R}_S^{-1})$$

Résultat

La matrice $\mathbf{R}_S = P_0 \mathbf{Id}_{L+1}$ rend la MSE minimale

Remarque :

- La séquence d'apprentissage optimale est *blanche*
- L'estimateur ML devient le simple corrélateur $\hat{\mathbf{h}}_N = \frac{1}{NP_0} \mathbf{S}_N^H \mathbf{y}_N$

Preuve

- La matrice \mathbf{R}_s est hermitienne et donc diagonalisable
- Soit $\mathbf{R}_s = \mathbf{P}^{-1}\mathbf{\Lambda}\mathbf{P}$ avec $\mathbf{\Lambda} = \text{diag}(\lambda_0, \dots, \lambda_L)$
- On a

$$\mathbf{R}_{\text{opt.}} = \arg \min_{\substack{\lambda_0, \dots, \lambda_L \\ \sum_{\ell=0}^L \lambda_{\ell} = (L+1)P_0}} \sum_{\ell=0}^L \frac{1}{\lambda_{\ell}}$$

- La fonction $f(x) = 1/x$ étant convexe, on a

$$f\left(\frac{1}{L+1} \sum_{\ell=0}^L \lambda_{\ell}\right) \leq \frac{1}{L+1} \sum_{\ell=0}^L f(\lambda_{\ell}) \Rightarrow \sum_{\ell=0}^L \frac{1}{\lambda_{\ell}} \geq \frac{L+1}{P_0}$$

- La borne est atteinte si

$$\lambda_{\ell} = P_0$$

Borne de Cramer-Rao

Résultat

$$\text{CRB}_N(\mathbf{h}) = \frac{2N_0}{N} \left(\frac{1}{N} \mathbf{s}_N^H \mathbf{s}_N \right)^{-1}$$

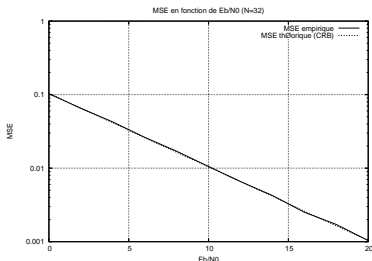
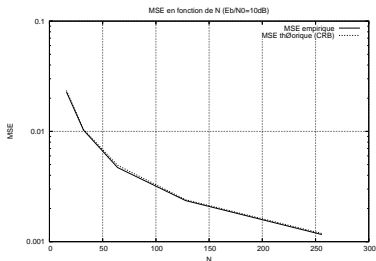
Remarque :

L'estimateur ML est donc efficace

Exemple numérique : EQM (MSE)

On a

- $\mathbf{h} = [-0.40825, 0.81650, 0.40825]^T$
- Séquence blanche

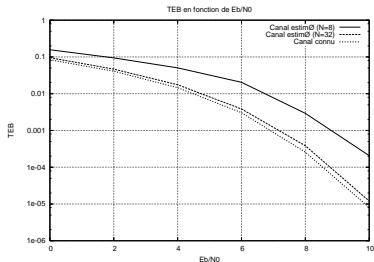
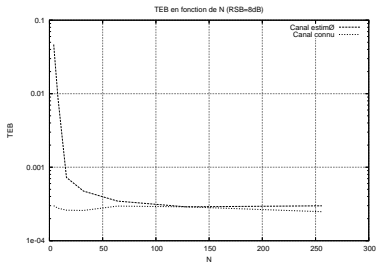


Exemple : $N = 32$ pour une trame de longueur 128 dans le GSM

Exemple numérique : TEB (*BER*)

On a

- $\mathbf{h} = [-0.40825, 0.81650, 0.40825]^T$
- Séquence blanche
- Egaliseur de Wiener
- Constellation d'amplitude à deux états (MDA2/BPSK)



Bibliographie

- S. Crozier, D. Falconer et S. Mahmoud, "Least sum of squared errors channel estimation", IEE Proceedings on Radar and Signal Processing, vol. 138, no. 4, pp. 371-378, Août 1991.
- C. Tellambura, "Optimal sequences for channel estimation using FFT techniques", IEEE Trans. on Communications, vol. 47, no. 2, pp 230-238, Février 1999.
- M. Morelli et U. Mengali, "Carrier-frequency estimation for transmissions over selective channels", IEEE Trans. on Communications, vol. 48, pp. 1580-1589, Septembre 2000.
- P. Ciblat et L. Vandendorpe, "On the Maximum-Likelihood based data-aided frequency offset and channel estimates", EURASIP European Signal Processing Conference (EUSIPCO), vol. 1, pp. 627-630, Toulouse (France), Septembre 2002.
- P. Stoica et O. Besson, "Training sequence design for frequency offset and frequency-selective channel estimation", IEEE Trans. on Communications, vol. 51, no. 11, pp 1910-1917, Novembre 2003.