

## Variance reduction techniques (IV)

G. Fort

June 2010

### Problem 1 (Extraction de la volatilité implicite dans le modèle de Black-Scholes)

Le spot  $x$ , le taux  $r$ , le strike  $K$  et la maturité  $T$  étant fixés, le prix d'un Call dans le modèle de Black-Scholes ne dépend que de la volatilité  $\sigma$  par la relation :

$$C_{\text{BS}}(\sigma) = \mathbb{E} \left[ \left( x \exp\left(-\frac{\sigma^2}{2}T + \sigma\sqrt{T}Z\right) - Ke^{-rT} \right)_+ \right]$$

1. (a) Montrer que la dérivée du prix par rapport à la volatilité  $\sigma$  (appelée Vega) est égale à

$$C'_{\text{BS}}(\sigma) = x \sqrt{T/2\pi} \exp(-0.5d_1^2) \quad d_1 = \frac{\ln(x/K) + (r + 0.5\sigma^2)T}{\sigma\sqrt{T}}$$

- (b) En déduire que  $\sigma \mapsto C_{\text{BS}}(\sigma)$  est strictement croissante.

2. On note

$$P_{\text{BS}}(\sigma) = \mathbb{E} \left[ \left( Ke^{-rT} - x \exp\left(-\frac{\sigma^2}{2}T + \sigma\sqrt{T}Z\right) \right)_+ \right]$$

le prix du put au strike  $K$ .

- (a) Etablir la parité entre le prix du call et le prix du put, à savoir:

$$C_{\text{BS}}(\sigma) - P_{\text{BS}}(\sigma) = x - Ke^{-rT}$$

- (b) En déduire que

$$\lim_{\sigma \rightarrow 0} P_{\text{BS}}(\sigma) = (Ke^{-rT} - x)_+ \quad \lim_{\sigma \rightarrow +\infty} P_{\text{BS}}(\sigma) = Ke^{-rT}$$

- (c) En déduire que

$$\lim_{\sigma \rightarrow 0} C_{\text{BS}}(\sigma) = (x - Ke^{-rT})_+ \quad \lim_{\sigma \rightarrow +\infty} C_{\text{BS}}(\sigma) = x.$$

3. La fonction  $C_{\text{BS}}$  est donc continue et strictement croissante de  $\mathbb{R}_+$  dans  $\left[ (x - Ke^{-rT})_+ ; x \right]$ .

Par conséquent, il s'agit d'une bijection et pour tout  $P^{\text{Market}} \in \left[ (x - Ke^{-rT})_+ ; x \right]$  il existe une unique *volatilité implicite*  $\sigma^* \in \mathbb{R}_+$  telle que  $C_{\text{BS}}(\sigma^*) = P^{\text{Market}}$ .

- (a) Montrer que si  $P^{\text{Market}} = (x - Ke^{-rT})_+$ , alors  $\sigma^* = 0$ . On suppose donc par la suite que  $P^{\text{Market}} > (x - Ke^{-rT})_+$ .

- (b) Dans le but de pouvoir appliquer l'algorithme de Robbins-Monro, on introduit la fonction  $H : \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  définie par :

$$H(\sigma, z) = \varphi(\sigma) \left[ \left( x \exp\left(-\frac{\sigma^2}{2}T + \sigma_+ \sqrt{T}Z\right) - K e^{-rT} \right)_+ - P^{\text{Market}} \right]$$

où  $\varphi(\sigma) = (1 + |\sigma|)e^{-\frac{\sigma^2}{2}T}$ . On pose alors :

$$h(\sigma) = \mathbb{E}[H(\sigma, Z)] = \begin{cases} \varphi(\sigma) [C_{\text{BS}}(\sigma) - C_{\text{BS}}(\sigma^*)] & \sigma > 0 \\ (1 + |\sigma|) \left[ (x - K e^{-rT})_+ - P^{\text{Market}} \right] & \sigma \leq 0 \end{cases}$$

- Montrer que la recherche de volatilité implicite est donc équivalente à la recherche de 0 de  $h$ .
- Montrer que

$$\forall \sigma \neq \sigma^*, h(\sigma)(\sigma - \sigma^*) > 0$$

- Montrer que

$$\mathbb{E}[H(\sigma, Z)^2] \leq C(1 + |\sigma|^2).$$

- Etablir les propriétés d'un algorithme d'approximation stochastique pour le calcul de la volatilité implicite.

### Problem 2

Soit  $X = (X_1, \dots, X_d)$  un vecteur gaussien de  $\mathbb{R}^d$ , centré et de matrice de variance-covariance  $\Sigma$ :  $X \sim \mathcal{N}_d(0, \Sigma)$ . Soit  $\lambda = (\lambda_1, \dots, \lambda_d) \in \mathbb{R}^d$ ,  $\lambda_i \geq 0$ . On suppose que  $\lambda' \Sigma \lambda \neq 0$  (par convention, les vecteurs sont des vecteurs colonne).

Soient un réel  $\epsilon$  et un réel strictement positif  $K$ . On cherche à calculer

$$P_\epsilon \stackrel{\text{def}}{=} \mathbb{P}(Z_\epsilon > K) \quad \text{où} \quad Z_\epsilon = \sum_{i=1}^d \lambda_i \exp(\epsilon X_i).$$

- (a) Comment peut-on simuler le vecteur aléatoire  $X$  à partir d'un générateur de nombres aléatoires distribués selon une v.a. réelle gaussienne centrée réduite  $\mathcal{N}(0, 1)$  ?
- (b) Décrire la méthode de Monte Carlo standard permettant de calculer  $P_\epsilon$ .
- (c) Expliquer comment construire un intervalle de confiance à 95% pour l'estimation de  $P_\epsilon$ .
- (a) Proposer une v.a.  $Y_\epsilon$  de loi log-normale, telle que  $Y_\epsilon$  approche  $Z_\epsilon$  lorsque  $\epsilon \rightarrow 0$ .
- (b) En déduire une technique de variable de contrôle pour le calcul de  $P_\epsilon$  (quand  $\epsilon$  est petit): préciser la variable de contrôle, la valeur de son espérance, et proposer un estimateur par variable de contrôle.
- On suppose que  $\sum_{i=1}^d \lambda_i < K$ . Montrer que  $\lim_{\epsilon \rightarrow 0} P_\epsilon = 0$ . Quand  $\epsilon$  est petit, quel problème numérique peut-on s'attendre à rencontrer dans le calcul de  $P_\epsilon$  par une méthode de Monte Carlo standard ?

### Problem 3

Pour tout réel  $t > 0$ , on note  $N_t$  une v.a. de Poisson de paramètre  $t$ :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \quad \mathbb{P}(N_t = k) = \frac{t^k}{k!} \exp(-t).$$

Soient  $\lambda, \mu$  des réels strictement positifs,  $\lambda \neq \mu$ . Soit  $\phi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction mesurable telle que il existe  $t \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ ,  $\phi(t) \neq 0$ .

1. Montrer que

$$\mathbb{E}[\phi(N_\lambda)] = \mathbb{E}[\phi(N_\mu) Z] \quad \text{où} \quad Z \stackrel{\text{def}}{=} C \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^{N_\mu}$$

pour une constante  $C$  que l'on explicitera.

2. Montrer que la variance de  $\{\phi(N_\mu) Z\}$  est de la forme

$$v(\lambda, \mu) - \{\mathbb{E}[\phi(N_\lambda)]\}^2,$$

pour une quantité  $v(\lambda, \mu)$  que l'on explicitera sous la forme d'une espérance d'une fonction positive des constantes  $\lambda, \mu$  et de la v.a.  $N_\lambda$ .

3. Pour simplifier, on suppose dans la suite que  $\phi$  est bornée.

(a) Montrer que pour tout  $\lambda > 0$ , il existe un unique point  $\mu_\star$  tel que  $v(\lambda, \mu_\star) = \min_{\{\mu, \mu > 0\}} v(\lambda, \mu)$ .

*Indications:* on pourra par exemple étudier la convexité de  $\mu \mapsto v(\lambda, \mu)$  et le comportement de cette fonction quand  $\mu \rightarrow 0^+$  et  $\mu \rightarrow +\infty$ .

(b) Montrer que  $\mu_\star$  est l'unique solution d'une équation de la forme

$$\mathbb{E}[G(\lambda, \mu, N_\lambda, \phi)] = 0.$$

On précisera l'expression de  $G$ .

4. Comment utiliser  $\mu_\star$  pour approcher  $\mathbb{E}[\phi(N_\lambda)]$ , quand on dispose d'un générateur de v.a. de Poisson de paramètre  $t$  ( $t > 0$  quelconque, précisé par l'utilisateur)?

5. Proposer un algorithme itératif permettant d'approcher  $\mu_\star$  (on ne demande pas de prouver la convergence de l'algorithme).